

Dit is mijn verhaal

Onderzoek naar factoren die bijdragen aan de keuze om een onbedoelde zwangerschap te beëindigen of te behouden



Jenneke van Ditzhuijzen

Wieke Beumer

Annemarie Reilingh

Eline Dalmijn



**Universiteit
Utrecht**



Aanvullende Vragen Onbedoelde Zwangerschap



- **Jenneke van Ditzhuijzen (Amsterdam UMC & UU)**
 - Wieke Beumer, Annemarie Reilingh, Annabelle van Zon, Tessa Roseboom
- **Jens Henrichs (UMCG)**
 - Lindy Beukema, Make van Tintelen, Manna Alma
- **Ineke van der Vlugt (Rutgers)**
 - Hanneke de Graaf, Renée Finkenflügel
- **Eline Dalmijn (Fiom)**
 - Sophie Bolt, Daphne Latour

01

Welke factoren dragen bij aan een onbedoelde zwangerschap?

02

Welke omstandigheden dragen bij aan het besluit om de onbedoelde zwangerschap A) uit te dragen dan wel B) af te breken?

03

Wat zijn ervaringen van onbedoeld zwangeren en hun partners met de zorg en ondersteuning bij een onbedoelde zwangerschap?

04

Hoe kan de preventie van, en de zorg en ondersteuning bij een Onbedoelde Zwangerschap verbeterd worden?

Woordkeuze doet ertoe

Redenen (interne afweging, motieven)

- Cognitief/ rationeel
- Verantwoording
- Gericht op → extern
Sociale wenselijkheid

Omstandigheden (context)

- Praktisch/ materieel / sociaaldemografisch
- Suggestie van 'objectief'
- Zegt niets over keuzeproces

Geleefde ervaringen in het keuzeproces

- Emoties, intuities
- Waarden en normen
- Belang dat men hecht aan omstandigheden en motieven

Scoping review

- Type onderzoek, CASP evaluatie
 - *Sterke punten*
 - *Limitaties*
- Elementen die een rol spelen in het keuzeproces:
 - *Redenen*
 - *Motieven/ motivatie*
 - *Omstandigheden, etc*

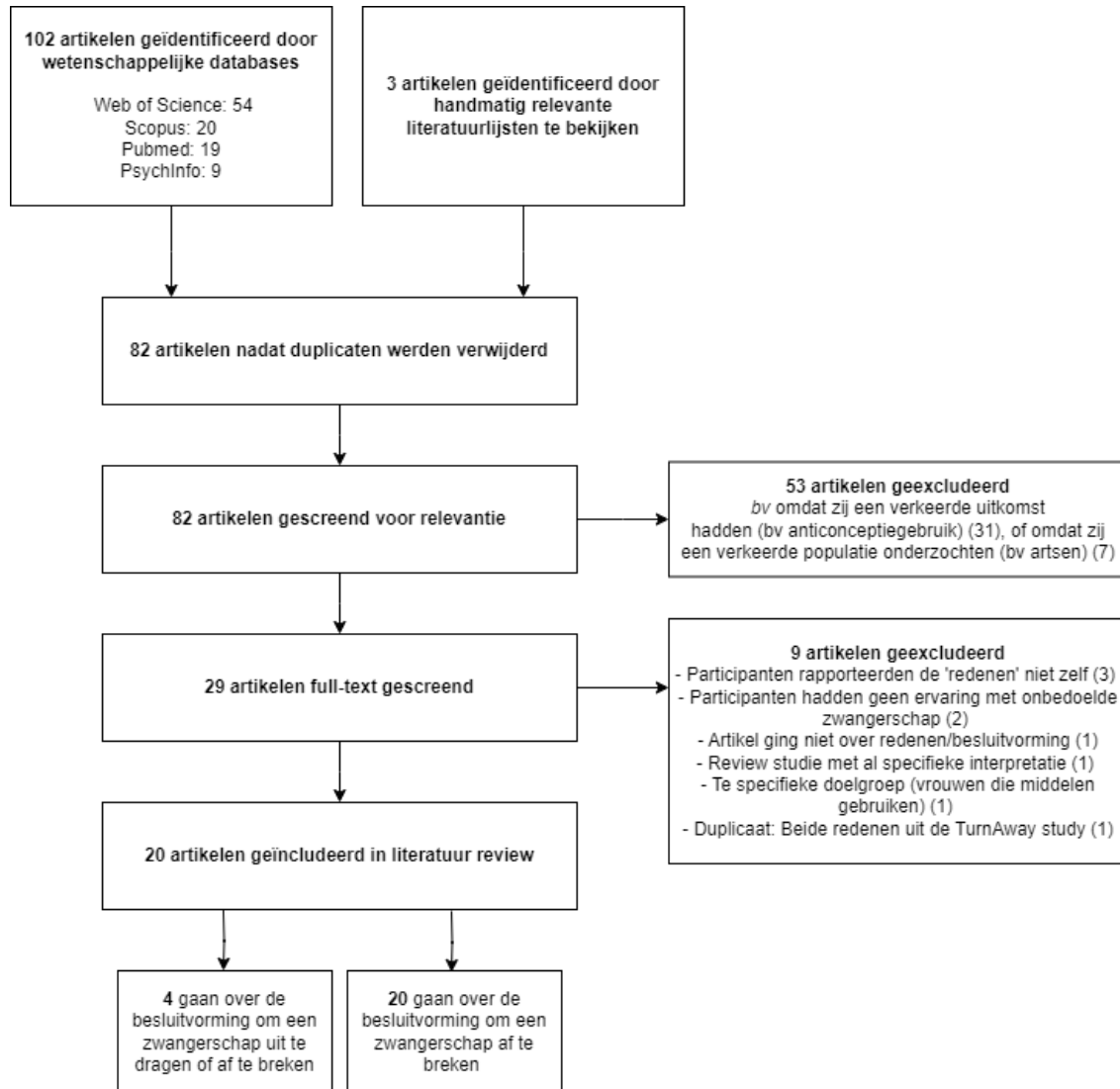
Analyses DAMHS

- Alleen abortus, alleen vrouwen (n=325)
- Gestructureerde interviews
- Antwoorden op zowel open (interview-) vraag als gesloten 'rijtje redenen' (NA open vragen)
- En eerste reacties

Analyses BluePrint

- Abortus vs uitdragen, zowel vrouwen* als partners (n=1053)
- Digitale vragenlijst
- Antwoorden op open vraag (redenen)

Scoping review



Opvallende bevindingen

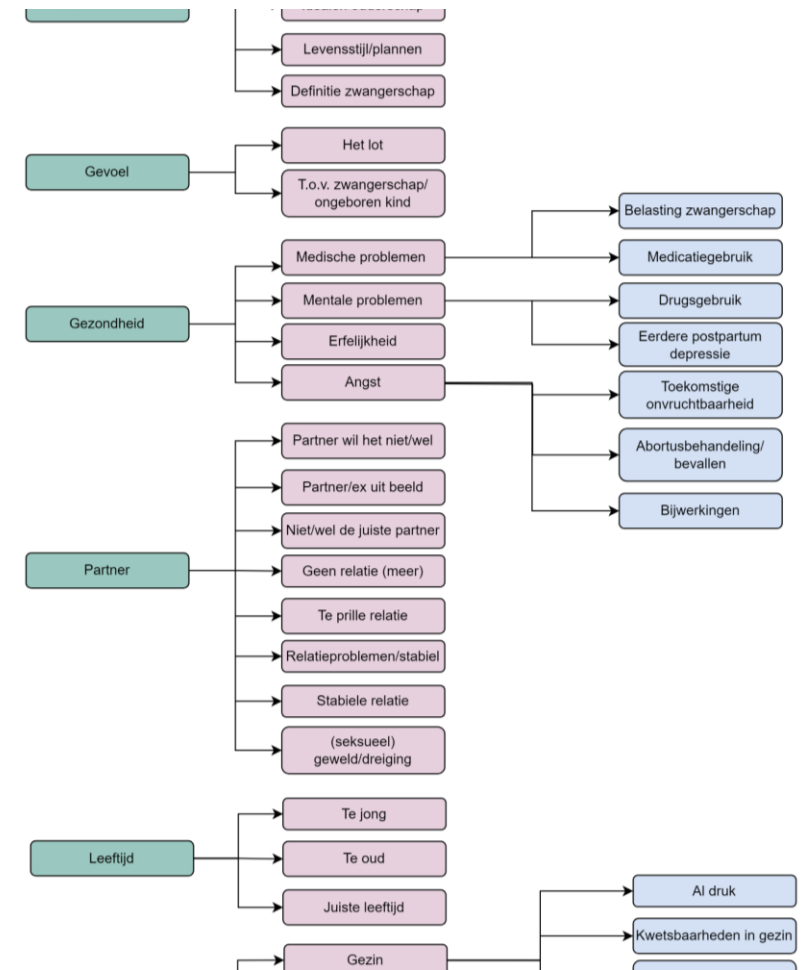
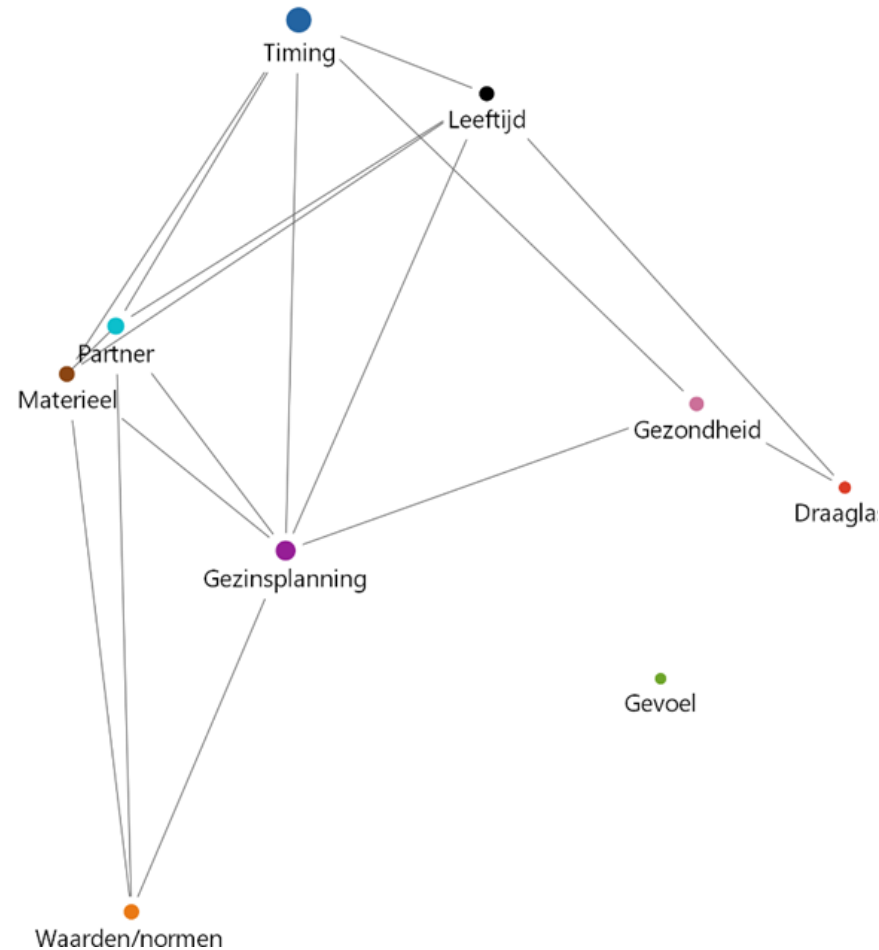
- Nauwelijks uitdragen, bijna allemaal abortus
- Vaak (50%) niet duidelijk hoe DE vraag naar 'redenen' gesteld is
- Veel diversiteit in methoden, contexten (!)
- Meestal MEERDERE motieven, vaak onderling gerelateerd, soms conflicterend
- Veelgenoemde motieven: kinderwens/gezinsplanning, materiele omstandigheden, levensomstandigheden/ timing, partner

Eerste reacties bij ontdekken Zwangerschap (DAMHS)



De grootte van de bollen illustreert hoe vaak iets naar verhouding genoemd werd, en de overlap dat ze vaak samen genoemd werden

Data-analyse 'redenen' DAMHS en BluePrint



- Voorbeeldfiguur onderlinge relaties abortus: De grootte van de bolletjes illustreert hoe vaak iets naar verhouding genoemd werd, en de afstand/ lijnen hoe vaak deze samen voorkomen
- Deel van de (enorm grote) codeboom

Motieven voor abortus (DAMHS)

- Timing, partner, draaglast en materieel werden het meest genoemd
- 95% noemt meerdere redenen (gemiddeld 2,68)
- Materiele redenen nooit als enige

Profielen ter illustratie

- O.b.v. eerste reacties, open en gesloten antwoorden, 'gevoelskleur'
- Illustratief, niet descriptief voor hele populatie

***'Het kan er echt niet bij'
'Ik ben er nog niet klaar voor'
'Ik wil geen kinderen (meer)'
'Niet met hem'
'Het komt echt niet uit nu'
'Ik zou er helemaal alleen voor staan'
'Mijn lichaam trekt dit niet'***

Data BluePrint

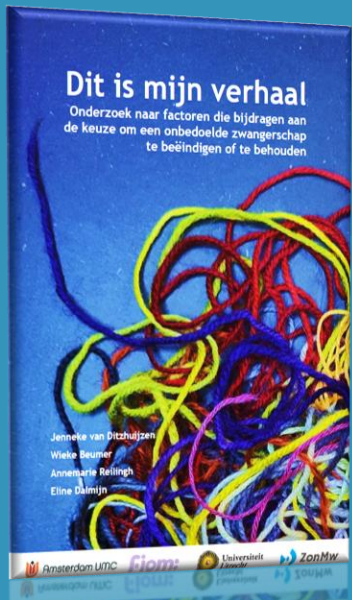
- **Abortusgroep:** veel overeenkomst met DAMHS
- **Uitdraaggroep:** Vragen naar overwegingen om uit te dragen is een heel andere vraag, omdat dan niet meer gevraagd wordt naar overwegingen waarom de zwangerschap onbedoeld/ ongewenst was.
 - Veelal dezelfde thema's, andere 'kleur'
 - Noemden vaker waarden/ geloofs/ lots motieven
 - Gezinsplanning/ timing (*niet helemaal goed moment, maar wilde toch wel kinderen*)
- **Partners:** Veelal overeenstemming met zwangeren, wel vaak minder aantal motieven

Alles overziend

- **Samenspel** aan omstandigheden, die met elkaar samenhangen en soms elkaar tegenspreken
- **Meest genoemde motieven** in al het onderzoek: timing, kinderwens/gezinsplanning, partnerrelatie
- Veel **overlap in motieven**, maar er wordt een andere betekenis/waarde aan gegeven bij abortus of uitdragen
- **Kinderwens/ gezinsplanning/ timing** vaak leidend (maar niet altijd)
- **Emoties en intuities** zijn óók raadgevers (heldere 1e reactie)
- **Relatie tot partner/ verwekker** speelt heel vaak een rol, maar soms lastig om dit toe te geven (niet willen kwetsen)
- Vooral zicht op het verhaal...
 - dat men aan de buitenwereld vertelt
 - Waar men op terugkijkt (retrospectief, mogelijk gekleurd door uitkomst)



Discussie en Implicaties



Samenspel van gevoelens, intuities, waarden, en omstandigheden

- De elementen, motieven, plaatjes in dit onderzoek moeten geen eigen leven gaan leiden als 'rijtjes', dit kan juist meer vooroordelen oproepen
- Besluitvorming = gelaagd proces waarbij emoties, intuities en persoonlijk waarden een rol spelen, in samenspel met de context
- NB dit betekent niet dat het altijd complex is (vaak niet!)

Vragen naar 'redenen' niet erg zinvol in de praktijk

- Sociaal geaccepteerde antwoorden
- Veel overlap, keuze hangt af van de waarde en betekenis die men geeft aan een motief
- Vraag liever naar ervaringen, gevoelens, behoeften

Van 'waarom?' naar 'wat heb je nodig'?

- Uitgaan van persoonlijke ervaringen
- In autonomie beslissen met goede kennis/toegang tot alle opties
- Motieven kunnen onderwerp van gesprek zijn, maar leg nadruk op behoefte aan steun, ongeacht de beslissing (om te voorkomen dat men zich gaat 'verantwoorden')

Dankjulliewel

An illustration of two women in a room. One woman, wearing a brown top and orange skirt, is embracing another woman who is wearing a pink top and orange skirt. The woman in pink is holding a small white object. In the background, a woman with red hair is visible near a window with blinds. There are large green plants in the foreground and a small vase with red berries on a table.

j.m.vanditzhuijzen@amsterdamumc.nl